

Dagsorden bestyrelsesmøde den 10.01.06

Punkter:	Underpunkter:	Beslutninger:
1. Godkendelse af referat fra sidste bestyrelsesmøde		Referatet af møde den 15. november 2005 blev godkendt.
2. Hvad ved vi om:		
	a. vejbestyrelse på Klintedalsvej	Der er ikke p.t. noget nyt. En gennemgang af Teknisk udvalgs referater viser at spørgsmålet ikke har været behandlet.
	b. grundejerforeningens formand på Kystparken	Beboerformanden for lejerne er: Lene Haugaard Mikkelsen. Har oplyst at de bakker op om bevarelse Klintedalsvej, som den er nu. Gjorde opmærksom på, at ikke alle beboere er enige.
	c. om situationen i øvrigt	Der kan ikke siges meget om situationen. Det ser ud til at det hele ligger stille. Martin undersøger, hvor han har mulighed for det. Det samme gør Willy.
3. Det juridiske responsum:		Advokaten har lavet et juridisk responsum. Var udsendt forud for bestyrelsesmødet.
	a. gennemgang	<p>Der var en drøftelse af responsummet - som er rimeligt omfattende. Responsummet er udarbejdet med udgangspunkt i de spørgsmål/problemområder som generalforsamlingen i september gav sin tilslutning til at bestyrelsen skulle søge at få belyst.</p> <p>Advokaten konkluderer bl.a. :</p> <p>at kommunen på indeværende tidspunkt er ansvarlig for vejene</p> <p>at vejene ikke kan være både tilgængelige for offentlig færdsel, herunder busdrift med videre, samtidig med at de nedklassificeres som privat fællesvej</p> <p>at der, såfremt der ikke sker en omlægning af vejen, og hvis der fortsat er almindelig færdsel med kollektiv trafik, er det advokatens opfattelse at kommunen ikke vil kunne nedklassificere vejene til private fællesveje,</p>

		<p>eftersom vejene herved ikke tjener som færdselsareal ”for anden ejendom end den ejendom, hvorpå vejen er beliggende”</p> <p>at bestemmelsen om hævde ikke kan bruges</p> <p>at som forholdene er i dag er kommunen berettiget og forpligtiget til at råde over vejene, og således også afholde udgifterne til vedligeholdelse mm.</p>
	b. eventuelt opfølgende spørgsmål til advokaten, eller møde med advokaten	<p>Der var enighed om, at der ikke er grundlag for at stille opklarende, eller uddybende spørgsmål til advokaten. At responsummet i princippet svarer på de spørgsmål, som vi fra starten har været enige om at stille.</p>
	c. hvad gør vi i forhold til medlemmerne	<p>Der var enighed om, at genoptage punktet på næste bestyrelsesmøde. Der er fortsat spørgsmål, som bestyrelsen selv skal sikre afdækning af. Fx nedenstående:</p> <p>Martin undersøger om det er muligt, efter Strandbeskyttelsesloven, at lave en rundkørsel/vendeplads ved Nældedalsvej.</p> <p>Marianne undersøger, hvilke regler der gælder for beredskabernes adgang til området. Om der vil være en ”konflikt/problem” ved at gøre Klintedalsvej og Kystvejen til blinde veje.</p> <p>Vi ønsker at komme i en fornuftig og fremadrettet dialog med det nye Tekniske udvalg. Derfor er det bestyrelsens ønske at den gamle kommune overlader opgaven til den nye Kalundborg kommune.</p> <p>Der var enighed om at strategien er forhaling og forhandling. Med forhaling menes der at bestyrelsen allerhelst ser at det er den nye kommune der er ansvarlig for opgaven. Og med forhandling mener vi at det er den eneste farbare vej.</p>
	d. brand og redningstjenesten	<p>Se ovenfor.</p>
4. Den økonomiske situation		<p>Kassereren oplyste at beholdningen er på godt 13.000 kr.</p> <p>Det er før at regningen fra advokaten er betalt. Den er på</p>

		kr. 10.000 inkl. moms.
5. Medlems-situationen		Kassereren oplyste at der er 71 medlemmer.
6. Eventuelt		<p>Willy sender nogle datoer, som forslag til næste bestyrelsesmøde.</p> <p>Der var enighed om at vi på næste bestyrelsesmøde bl.a. drøfter/fastlægger:</p> <ul style="list-style-type: none">a. det juridiske responsum og de spørgsmål der i mellemtiden skal undersøgesb. tidspunktet for den ekstraordinære generalforsamlingc. laver arbejdsfordeling vedr. forberedelse af den ordinære generalforsamling

Referat: Willy Stig Andersen